

T.C.
ŞANLIURFA
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/1646

KARAR NO : 2010/523

DAVACI : KADİR YAPRAK'I TEMSİLEN EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ SENDİKASI

VEKİLİ : AV. KADRIYE CANYURT

Gmk Bulvarı S.Daniş Tunalıgil Sok. No:3/13 Maltepe
Çankaya/ANKARA

DAVALI : ADIYAMAN VALİLİĞİ

DAVANIN ÖZETİ : Davacı vekili tarafından, müvekkil sendika üyesi olan ve Adıyaman İli Merkez Erdemir Lisesinde öğretmen olarak görev yapan Kadir Yaprak'ın 657 sayılı Devlet Memurlar Kanunu'nun 64. maddesinin son fıkrasında belirtilen ilave kademe ilerlemesinden yararlanmak ve şimdiye kadar hak ettiği ek kademe ilerlemesinin tarafına verilmesi yönündeki başvurusunun reddine ilişkin 09.07.2009 gün ve 4385 sayılı Adıyaman Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü işleminin, 150 seri nolu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliği'nde yer alan ve ilave kademe ilerlemesinden yararlanmak için zorunlu atamaya tabi olma şartı getiren düzenlemenin Anayasa'ya ve diğer mevzuata aykırı olduğu, aksi bir durumda görev yapan personel arasında farklı uygulamaya gidilerek eşitlik ilkesine aykırı hareket edildiği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının zorunlu hizmetini tamamlamış olması nedeniyle anılan ek kademe ilerlemesinden faydalanamayacağı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Şanlıurfa İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü;

Dava, davacı vekili tarafından, müvekkil sendika üyesi olan ve Adıyaman İli Merkez Erdemir Lisesinde öğretmen olarak görev yapan Kadir Yaprak'ın 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 64. maddesinin son fıkrasında belirtilen ilave kademe ilerlemesinden yararlanmak ve şimdiye kadar hak ettiği ek kademe ilerlemesinin tarafına verilmesi yönündeki başvurusunun reddine ilişkin 09.07.2009 gün ve 4385 sayılı Adıyaman Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

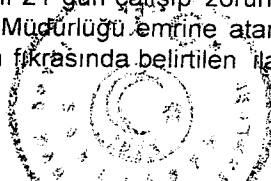
657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 64. maddesinin son fıkrasında, "...72 nci madde gereğince belirli bir süre görev yapmak üzere mecburi olarak sürekli görevle atanan Devlet Memurlarından kalkınmada 1 inci derecede öncelikli yörelerde bulunanlara (Erzurum ve Artvin illeri dahil) bu yörelerde fiilen çalışmak suretiyle başarılı geçirilen her iki yılın karşılığında aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere ayrıca bir kademe ilerlemesi daha verilir. Yıllık izinde geçirilen süreler fiilen çalışılmış sayılır. İki yıldan az süreler dikkate alınmaz." hükmü bulunmaktadır.

11.06.2000 gün ve 24076 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı'na Bağlı Eğitim Kurumları Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 7. maddesinde, "Bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten sonra Bakanlık kadrolarına ilk defa öğretmen olarak atananlar ikinci hizmet bölgesi içindeki illerde en az dört yıl, üçüncü hizmet bölgesi içindeki illerde en az üç yıl veya her iki bölgede toplam dört yıl çalışmakla yükümlüdürler." hükmüne yer verilmiştir.

Diğer taraftan, 150 Seri Nolu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliği'nde, 657 sayılı Kanunu'nun 64. maddesinde belirtilen ek kademe ilerlemesinden faydalanabilmek için, ilgilinin atama ve yer değiştirme yönetmeliğine göre zorunlu atamaya tabi personel olması gerektiği belirtilmiştir.

Öte yandan, Devlet Planlama Teşkilatınca Adıyaman İli kalkınmada öncelikli iller arasında belirlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı sendika üyesi olan ve Adıyaman İli Merkez Erdemir Lisesinde öğretmen olarak görev yapan Kadir Yaprak'ın, ilk defa öğretmen olarak 12.10.2000 tarihinde Şanlıurfa İline atandığı, anılan yerde 4 yıl 21 gün çalışıp zorunlu hizmetini tamamladıktan sonra 04.07.2005 yılında Adıyaman İl Millî Eğitim Müdürlüğü emrine atandığı, adigeçenin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 64. maddesinin son fıkrasında belirtilen ilave kademe ilerlemesinden



T.C.
ŞANLIURFA
İDARE MAHKEMESİ

ESAS-NO : 2009/1646

KARAR NO : 2010/523

yararlanmak ve şimdye kadar hak ettiği ek kademe ilerlemesinin tarafına verilmesi yönündeki 07.07.2009 günlü başvurusunun, adigeçenin Adıyaman İline zorunlu hizmete dayalı olarak atanmadığından bahisle dava konusu işlem ile reddedilmesi üzerine işbu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yasal düzenleme ile şartları oluşturulan bir hakkın kullanımının, ancak yine aynı yasal düzenleme ile eşit olan başka bir yasal düzenleme ile kısıtlanabileceği, ya da ek şart getirilebileceği, hukuk aleminde söz konusu yasal düzenlemenin altında yer alan bir hukuk normu ile kısıtlama yapılamayacağı ya da ek şart öngörülemeyeceği hukukun genel ilkelerindedir.

Olayda, 657 sayılı Yasanın yukarıda metni verilen 64. maddesi uyarınca kalkınmada öncelikli yörelerde geçirilen her iki yılın karşılığında bir kademe ilerlemesi daha verileceği, görüldüğü üzere söz konusu hükümden faydalanmak için tek şart olarak kalkınmada öncelikli yörelerde 2 yıl çalışmış olma hususuna yer verildiği, Adıyaman İlinin kalkınmada öncelikli il olması nedeniyle davacının da anılan hükümden yararlanabileceğinin, Kanun'un alt düzenlemesi olan ve amacının Kanun'un uygulama alanlarını göstermekle sınırlı olan Tebliğ ile bu hakkın kullanımının kısıtlanamayacağının açık olduğu, bununla birlikte adigeçenin zorunlu hizmetini tamamladığı, dolayısıyla Adıyaman İline zorunlu hizmete dayalı olarak atanmadığı anlaşıldığından bahisle tesis edilen dava konusu işlemden hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yer alan toplam 58,70 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde takdir olunan 500,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak, yargılama giderinin davacıya, vekalet ücretinin davacı vekiline verilmesine, artan posta avansının istemi halinde davacıya iadesine, işbu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 30 gün içinde Danıştay nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere 31.03.2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.



Üye
KASIM TAŞDAN
101109

Üye
OSMAN AKCAN
101534

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvuru	Harcı	:15,60.-TL
Karar	Harcı	:15,60.-TL
Vekalet	Harcı	: 2,50.-TL
Posta	Gideri	:25,00.-TL
TOPLAM		:58,70.-TL

KT 6.4.10
8.4.10